

**ENTREGABLE 1: SITIO WEB MODELOS DE EVALUACIÓN DE RECURSOS  
EDUCATIVOS DIGITALES**

**Diane Virginia Solano Llain**

**Universidad de Santander Facultad  
de Ciencias Sociales  
Evaluación de Recursos Educativos Digitales  
Aguachica  
2024**

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Nombre del recurso educativo digital: | PHET Interactive Simulations  |
| Grado de aplicación:                  | Secundaria ( Química)   |
| Área de conocimiento:                 | Ciencias (Química, Física, Biología, Tierra y espacio), y Matemáticas                                   |
| Objetivos de aprendizaje:             | Que los estudiantes puedan validar a través de simulaciones las temáticas estudiadas de manera teórica. |
| Nombre del repositorio:               | <b>No aplica</b>  |
| URL del recurso educativo digital:    | <a href="https://phet.colorado.edu/es/">https://phet.colorado.edu/es/</a>                               |

### 1. Descripción del recurso educativo digital

En este modelo se descompone el concepto genérico de calidad por medio de tres capacidades importantes para un software. Las capacidades se descomponen en factores, luego se establecen los criterios que se tendrán en cuenta para evaluar los factores por medio de métricas, las cuales muestran si el sistema tiene una característica dada.

#### Criterios de evaluación:

- **Operación del producto:** características operativas.
- **Revisión del producto:** Soporte de cambios.
- **Transición del producto:** Adaptación a nuevos entornos.

| Capacidad.              | Factor.            | Criterios/Significados   | Valoración. |   |   |   |   |
|-------------------------|--------------------|--|-------------|---|---|---|---|
|                         |                    |  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Operación del Producto. | Usabilidad.        | Grado de Esfuerzo necesario que se Requiere para Aprender a Utilizarlo.                    | X           |   |   |   |   |
|                         | Corrección.        | Grado de cumplimiento de las especificaciones y objetivo del usuario.                      |             |   |   | X |   |
| Revisión.               | Facilidad.         | Esfuerzo requerido para localizar y corregir un error en una simulación en funcionamiento. |             |   |   |   | X |
|                         | Mantenimiento.     | Esfuerzo requerido para modificar un software en funcionamiento.                           |             |   |   |   | X |
|                         | Flexibilidad.      | Permite realizar cambios.  |             |   |   |   | X |
| Transición              | Interoperabilidad. | El programa puede operar conjuntamente con otros.  |             |   |   |   | X |
|                         | Portabilidad.      | Grado que mide el esfuerzo para migrar un programa de un entorno de operaciones a otro.    |             |   |   |   | X |

| Modelo de evaluación | Ventajas   | Desventajas  |
|----------------------|--|--|
| Mccall               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentra herramientas de calidad y de fácil operatividad.</li> <li>• Posibilitan la implementación de funciones de la forma más comprensible posible.</li> <li>• Dispone de mecanismos que controlan y protegen los programas o los datos.</li> <li>• Proporciona el grado de precisión requerida de los resultados.</li> <li>• Eficiencia en ejecución y almacenamiento que minimizan el tiempo de procesamiento y el espacio necesario.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No es adecuado para para todos los contextos culturales.</li> <li>• Enfoque en habilidades individuales.</li> </ul> |