

**ENTREGABLE 1: SITIO WEB MODELOS DE EVALUACIÓN DE RECURSOS  
EDUCATIVOS DIGITALES**

**Diane Virginia Solano Llain**

**Universidad de Santander**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Evaluación de Recursos Educativos Digitales**  
**Aguachica**  
**2024**

Nombre del recurso educativo digital:	PHET Interactive Simulations
Grado de aplicación:	Secundaria ( Química)
Área de conocimiento:	Ciencias (Química, Física, Biología, Tierra y espacio), y Matemáticas
Objetivos de aprendizaje:	Que los estudiantes puedan validar a través de simulaciones las temáticas estudiadas de manera teórica.
Nombre del repositorio:	Web propia
URL del recurso educativo digital:	<a href="https://phet.colorado.edu/es/">https://phet.colorado.edu/es/</a>

### 1. Descripción del recurso educativo digital

Simulador interactivo de química, física, Biología, matemáticas, tierra y espacio, en todos los niveles académicos, desarrollado por la universidad de colorado.

### 2. Modelo de evaluación

**Modelo:** LORI

Descripción del modelo:

El modelo Lori a través de 9 criterios indica los atributos a ser observados. Permite al usuario dar su opinión según su apreciación del recurso, al expresar mediante una escala de 5 estrellas de valoración, su acuerdo a desacuerdo con los ítems propuestos para medir parámetros de calidad e idoneidad. LORI facilita la comparación entre RED al proporcionar un formato de revisión común.

L - Lógica (Lógica): Evalúa la coherencia y claridad de los objetivos, la estrategia y la estructura del programa.

O - Operations (Operaciones): Analiza la implementación del programa, incluyendo la gestión de recursos, la calidad de los servicios y la capacidad de respuesta.

R - Outcomes (Resultados): Examina los cambios o impactos que el programa tiene en los participantes o beneficiarios.

I - Impact (Impacto): Evalúa el efecto a largo plazo del programa en la comunidad o sociedad en general.

### 3. Criterios de evaluación del modelo

<p><b>1. Calidad de los contenidos:</b> veracidad, exactitud presentación equilibrada de ideas, y nivel adecuado de detalle.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>2. Adecuación de los objetivos de aprendizaje:</b> coherencia entre los objetivos, actividades, evaluaciones y perfil del alumnado.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>3. Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad:</b> contenido adaptativo o feedback dirigido en función de la respuesta de cada alumno/a y su estilo de aprendizaje.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A	x					
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
x																			
<p><b>4. Motivación:</b> capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto de alumno/as.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>5. Diseño y presentación:</b> el diseño de la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>6. Usabilidad:</b> facilidad de navegación, interfaz predictiva para el usuario y calidad de los recursos de ayuda de la interfaz.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>7. Accesibilidad:</b> el diseño de los controles y la presentación de la información está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A				x		
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
			x																
<p><b>8. Reusabilidad:</b> capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje y con alumno/as de distintos bagajes.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					x	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				x															
<p><b>9. Cumplimiento de estándares:</b> adecuación a los estándares y especificaciones internacionales.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje						1	2	3	4	5	N/A					X	
Puntaje																			
1	2	3	4	5	N/A														
				X															

#### 4. Resultados de la de evaluación

**Puntuación final: 40/45**

Conclusiones de la evaluación: El Phet es RED que cumple de manera satisfactoria con el modelo de evaluación LORI con una calificación de 40 sobre 45 puntos posibles, solo teniendo por mejorar la accesibilidad para personas con ciertos grados de discapacidad.

Elaborado por:	Diane Virginia Solano Llain
Revisado por:	Javier Ernesto Moreno Gualdron

Modelo LORI adaptado por Dájer (2021)

#### **Ventajas de la aplicación del modelo de evaluación:**

- ✓ El modelo LORI se adapta a distintos tipos de RED.
- ✓ El modelo LORI, frece una evaluación detallada y estandarizada.
- ✓ Fácil y practico de usar.

#### **Desventajas de la aplicación del modelo de evaluación:**

- ✓ Se requiere de formación previa para una aplicación efectiva.
- ✓ Requiere una disponibilidad de tiempo considerable.